

ضريبة الدخل

القرار رقم (IZD-2021-685) (I)

الصادر في الدعوى رقم (16179-I-2020)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة
الدخل في مدينة الدمام

المفاتيح:

ربط ضريبي - مصاريف جائزة الجسم - عماله مستأجرة - وعاء ضريبي - يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف من إيرادات ومصروفات عليه.

الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الضريبي لعام ٢٠١٨م - أنس المدعي اعترافه على بنددين: الأول: مصاريف جائزة الجسم تعرّض المدعية على عدم حسم مصروف عماله مستأجرة ومصروف عماله مستأجرة يومية، والثاني: عدم حسم الرواتب والأجور والمكافآت المدفوعة للشركاء من الوعاء الضريبي - أجابت الهيئة بأنها تتمسك بصحّة قرارها - ثبت للدائرة أن المدعية قدّمت المستندات والفوایر المؤيدة للمصاريف محل الخلاف في البند الأول، ثانياً: عدم جواز حسم المبالغ المدفوعة للمالك أو الشريك أو لأي من أفراد عائلتهم، سواء كانت تمثل رواتب أو مكافآت وما في دكمها - المبالغ التي قامت المدعي عليها بعدم قبول حسمها في ربطها على المدعية تمثل في رواتب مدفوعة للشركاء والمدعي عليها لم تقدم ما يفيد خلاف ذلك. مؤدي ذلك: إلغاء قرار المدعي عليها فيما يتعلق ببند مصاريف جائزة الجسم، رفض اعتراف المدعية فيما يتعلق ببند الرواتب والأجور والمكافآت المدفوعة للشركاء - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٩)، (١٠)، (٥٧) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحابه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الإثنين الموافق ٢١/٠٧/٢٠٢١م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام، جلستها عن بعد عبر الاتصال المرئي والصوتي، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل؛ وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ١٦/٠٦/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن / ... (هوية مقيم رقم ...) بصفته ... (سجل تجاري رقم ...) بموجب عقد التأسيس تقدم باعتراضه على الربط الضريبي لعام ٢٠١٨م الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، فيما يتعلق بيندين، البند الأول: مصاريف جائزة الجسم تعترض المدعية على عدم حسم مصروف عمالة مستأجرة ومصروف عمالة مستأجرة يومية بقيمة (٣٧٨,٥٧٧) ريال، و(٤٥٧,٢٤٧) ريال من الوعاء الضريبي، وتطالب بحسمه. البند الثاني: الرواتب والأجور والمكافآت المدفوعة للشركاء تعترض المدعية على عدم حسم مصروف رواتب الشركاء (٦٦٠,...) ريال من الوعاء الضريبي، وتطلب بحسمه.

وبعرض لائحة الدعوى على المُدّعى عليها، أجبت أن ما يتعلّق بالبند الأول: مصاريف جائزة الجسم تتمسّك المدعي عليها بصحّة قرارها تطبيقاً للمادة (النinth) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل، والمادة (السابعة والخمسون) منها، كما أن المدعية لم تقم بتزويد الهيئة بالمستندات المؤيدة أو القرائن الكافية التي تمكن الهيئة من التأكيد من صحة هذه المصاريف، مما دفع بالهيئة إلى عدم إجازة هذا البند. البند الثاني: الرواتب والأجور والمكافآت المدفوعة للشركاء قامت الهيئة بإضافة مصروف رواتب الشركاء حيث أن تلك الرواتب مدفوعة إلى الشريك وهو أجنبي وبالتالي فهي تعد من المصاريف غير جائزة الجسم استناداً إلى المادة الفقرة (١) من المادة (العاشرة) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل.

وفي يوم الاثنين الموافق ٢١/٠٧/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، وبالنداء على الخصوم، ... هوية مقيم رقم ... بصفته مدير فرع الشركة بموجب عقد التأسيس، وحضر/... هوية وطنية رقم ...)، بصفته ممثل للمدعي عليها/ الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبسؤال وكيل المدعية عن دعواها، أجاب بأنها لا تخرج عمّا ورد في لائحة الدعوى المودعة مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبمواجهة ممثل المدعي عليها بذلك، أجاب بأنه يتمسّك برد المدعي عليها المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبي. وبسؤال الطرفان عما إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابا بما لا يخرج عما هو مذكور في المذكرات المقدمة للدائرة. لذا قررت الدائرة قفل باب المراجعة والمداولة.



الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤٢٣/٠٣/١٣٧٦هـ، ولائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢)

بتاريخ ١٤٢٨/٦/٠٦هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٥٧) وتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ. والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الضريبي لعام ٢٠١٨م، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، خلال المدة المقررة نظاماً، مما يتبعه معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع: فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعي عليها الربط الضريبي لعام ٢٠١٨م، فيما يتعلق ببندين وبيانهما تالياً:

فيما يتعلق بالبند الأول: مصاريف جائزة الجسم، حيث تعترض المدعية على عدم حسم مصروف عمالة مستأجرة ومصروف عمالة مستأجرة يومية بقيمة (٢,٣٧٨,٥٧٧) ريال، و(٤٧,٤٥٧) ريال من الوعاء الضريبي، وطالبت بحسمه، في حين دفعت المدعى عليها بصفة قرارها لعدم تقديم ما يؤيد اعتراضها. وحيث نصت الفقرة (١) من المادة (٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بقرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ، على: «المصاريف التي يجوز حسمها لتحديد الدخل الخاضع للضريبة هي: ١- جميع المصاريف العادلة والضرورية لتحقيق الدخل الخاضع للضريبة، سواء كانت مسددة أو مستحقة، بشرط توافر الضوابط الآتية: أ- أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن إثبات أخرى، تمكن الهيئة من التأكد من صحتها. ب- أن تكون مرتبطة بتحقيق الدخل الخاضع للضريبة. ج- أن تكون متعلقة بالسنة الضريبية. د- لا تكون ذات طبيعة رأسمالية.» ونصت الفقرة رقم (٣) من المادة (٥٧) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ، على: «٣- يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف من إيرادات ومصروفات وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للمصلحة إضافة إلى تطبيق أي جزاءات نظامية أخرى، عدم إجازة المصروف الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديرى وفقاً لوجهة نظر المصلحة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة للمصلحة». وبناءً على ما تقدم، فإن تلك المصاريف تعتبر جائزة الجسم إذا تم إثبات أنها نفقة فعلية ومؤيدة بمستندات ثبوتية، وحيث أن الخلاف حول هذا البند هو خلاف مستendi، وبالاطلاع على المستندات المقدمة في ملف الدعوى يتبيّن أن المدعية قدّمت المستندات

والفوائير المؤيدة للمصاريف محل الخلاف، الأمر الذي يتقرر معه إلغاء قرار المدعي عليها فيما يتعلق ببند مصاريف جائزة الحسم.

فيما يتعلق بالبند الثاني: الرواتب والأجور والمكافآت المدفوعة للشركاء، حيث تعتريض المدعية على عدم حسم مصروف رواتب الشركاء (٦٦٠,٠٠٠) ريال من الوعاء الضريبي، وطالبت بحسمه، في حين دفعت المدعي عليها بإضافة مصروف رواتب الشركاء حيث أن تلك الرواتب مدفوعة إلى الشريك وهو أجنبي وبالتالي فهي تعد من المصارييف غير جائزة الحسم. وحيث نصت المادة (١٠) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل على ما يلي: "الرواتب والأجور وما في حكمها، سواءً كانت نقدية أو عينية، المدفوعة للمالك أو الشريك، أو المساهم (باستثناء المساهمين في الشركات المساهمة)، أو لأي من أفراد عائلته من الوالدين والزوج والأبناء والإخوة» ونصت الفقرة (٣) من المادة (٥٧) من اللائحة التنفيذية لضريبة الدخل والتي نصت على ما يلي: "يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف من إيرادات ومصروفات وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراراه، يجوز للهيئة، إضافة إلى تطبيق أي جزاءات نظامية أخرى، عدم إجازة المصروف الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديرى وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة للهيئة." وفقاً لما سبق، يتبين من خلال النصوص النظامية أعلاه عدم جواز حسم المبالغ المدفوعة للمالك أو الشريك أو لأي من أفراد عائلتهم، سواء كانت تمثل رواتب أو مكافآت وما في حكمها، وبالاطلاع على ملف الدعوى وما احتوى عليه من دفعات ومستندات، يتبين أن المبالغ التي قامت المدعي عليها بعدم قبول حسمها في ربطها على المدعية تمثل في رواتب مدفوعة للشركاء، وحيث أن المدعية لم تقدم ما يفيد بخلاف ذلك، الأمر الذي يتقرر معه رفض اعتراض المدعية فيما يتعلق ببند الرواتب والأجور والمكافآت المدفوعة للشركاء.

القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

أولاً: إلغاء قرار المدعي عليها فيما يتعلق ببند مصاريف جائزة الحسم.

ثانياً: رفض اعتراض المدعية فيما يتعلق ببند الرواتب والأجور والمكافآت المدفوعة للشركاء.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة أيام موعداً لتسلیم نسخة القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.